

Zbiór procesów.

Vol. VII

Prawo 4995/vii.

1887. III. 97.

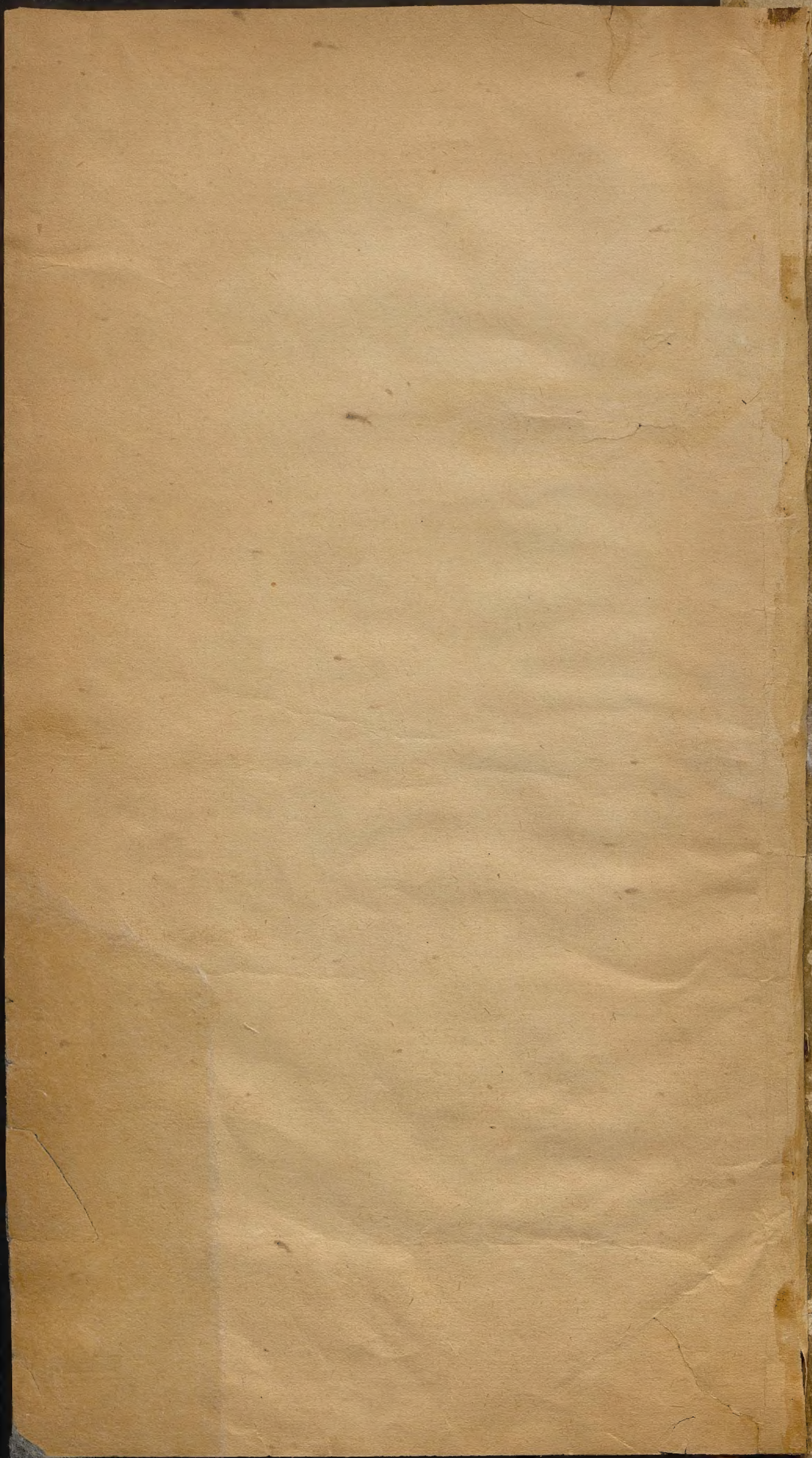
9. H.

W. J. 2

11

1874. 11. 11.

1. Kubiński — Bujnicki, Htarko
- 1 1/2 — — —
- 2 — — —
3. Targowski — Samurze — Htarko
4. Kubiński — Samurze — Bujnicki
5. Bujnicki — Htarko — Targowski
6. Kuro — Potereski — Chetkowski
7. Kurenski — Sapiśka
8. Borowinowa — Kaco — Meichsler
9. Radziwiłłowa — Wornicka
10. Krotowski — Wornicki
11. Brystanowski — Wornicki
12. — — —
13. Galińska — Mowszewicz — Abrahamowicz
14. Gndwoysz — Romanowski
15. Dolewicz — Rupp
16. Wotzacki — Piasecki — Morhatowski
17. Biedrzycki — Diron, Abramowicz
18. — — —
19. Lienkowiec — Kossak, Hrynkiensis
20. — — —
21. Gantorski — Sanguszkowa
22. Jerinanki — Kosiński — Kossobudski — Frontau
23. — — —
24. — — —
25. Krotowski — Abramowicz — Kmita
26. — Cybowa — Brant
27. Hluba — Murgin
28. Brandt — Miłetyn, Wypocki, Karmelić
29. Murzynski — Sedek
30. Jraak — Kameduli
31. Kameduli — Bratko — Sieklucki
32. Kaszye



SPRAWA

W W. JPP Benedykta y Brygidy z Buynickich Kublickich
Podczas Wttwa Połockiego przeciwko W W. JPP.
Buynickim, Samiszczom y Hłaskom 1753

w takim przełożeniu:

- 1mo. Aby Trybunał w całości zachował Dekret Ziem: Połocki, którym Donacya od Józefa Buynickiego WJP. Kublickiey dana, jest potwierdzona y którym aktorstwo połowy Mttści Turosy Kublickiey przyśądzone.
- 2do. Aby Trybunał poprawił tenże Dekret Ziem: Połocki tak do tego Punktu, że zapisaney Testamentem Oyca summy 1000. Tall: Bitt: nie tylko Kublickiey nieprzysądził, ale nadto jedną Sprawę do jednych Dóbr y Osob regulowaną y do jednego Sądu należącą oddzielił y odłączył.
- 3tio. Ma być poprawion tenże Dekret Ziem: że darowane summy gotowe y na zastawach będące z pod mocy jednego zapisu wyjął a niepryzwoicie odbierając Kublickiey aktorstwo summ spadkowych y zapisanych przyśądził różne summy Buynickim y Samiszczom których Józef Buynicki od użytku y własności zapisem oddał a sam wszystkie rozsądza.
- 4to. Ma być poprawion tenże Dekret, że za wexę pœnam talionis nie uznano na Buynickich y Samiszczy, że Expensa Prawne do których strona przeciwna dała przyczynę na Sądzie Ziem: niewzięły nadgrody których Kubliccy proszą w Trybunale najmniej 15000. zł: y nawet ten prawdziwy wydatek.

Teraz wystuchać samey treści sprawy

Ociec procedujący WJPani Kublickiey Kazimierz Buynicki Skarbnik Połocki był Dziedzicem Mttści Turosy, Naczy y Wolfzczyny. Do tego Dziedziectwa zostawił w głowie swojej trzech Synow Sukcesorami Alexandra, Józefa y Xawiera Buynickich.

Synowie w stopniu Oyca przyszli do Dziedziectwa Dóbr po nim a Córki Kazimierza Buynickiego Johanna in voto Rypińska Eleonora in voto Konopkova y Brygida 1mo Pietkiewiczowa a teraz Kublicka w stopniu Oyca swego Prawem natury y Prawem Statutu Litewskiego powinne brać y wynosić Exdotacyą.

Znał tę powinność Kazimierz Buynicki Prawa y affektu Oycowskiego bo czyniąc Testament Brygidzie Córce swojej teraz Kublickiey 1000. Tall: bitt: zapisał y Synow swoich do zapłacenia zobowiązał.

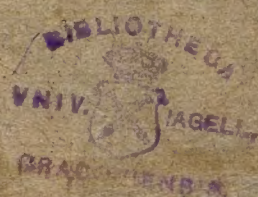
Nie tylko 1000. Tall: bitt: Ociec zapisał dla Kublickiey ale nadto chciał oną mieć aktorką wszystkiey ruchomości na dowod takiego postanowienia czytać Testament.

1753 7bra 13 d. Datt. w Magdeburi Połockiey przyznane Czytać oraz świadectwo Xiędza Metanowicza Gwardyana.

Ociec Kazimierz Buynicki żyć przestał na ten czas śmierć jego otworzyła spadek Synom którzy Majątek Oyca na trzy schedy rozebrali z pomiędzy którego działu na Józefa Buynickiego Rodzonego Brata Kublickiey połowa Mttści Turosy dostała się Czytać Dokument dzielczy.

A

1754



1754 Apr: 7 d. Dttny, drugi Dokument Korroboracyiny.

1755 Febr: 19 Dttny oraz Regestra do tego działu y dalsze dowody.

Bracia dział uczynili y aż do ostatnich życia momentow nie naganili ani odwołali, Siostra zaś ich pierwey Pietkiewiczowa teraz Ku-blicka nieoddaniem summy 1000. tal: bitt: ukrzywdzona y od czwartey części ruchomości Oyczystej przez wynalazek Braci umknięta na tychże Braci w Grodzie Połockim manifestowa-ła się

1755. Apryla 24. dnia dattowany widzieć manifest.

Jedney połowy Turosy Xawier Buynicki z działu między Bracią został Aktorem, drugą połowę Turosy Józef Buynicki na schedę Iwoią odziedziczył y o tę pewność wzajemną *dziedzictwa* ani sprawy ani kwestyi niema y niebyło.

Xawier Buynicki z części swej Turosy 5. poddanych wyłączył Bratu swemu Józefowi Buynickiemu za summę 440. tal: bitt: prawem zastawnym inwadyował.

1756. Apryla 23 dane w Magdeburyi Połockiey przyznane czytać pra-wo zastawne y intromisyą.

Razem y jedney datty tenże Xawier Buynicki summy tal: bitt: 163. u Swierszczewskich pożyczył y za ten dług Zaścianek Podlipki w Jnekwitacyą zapisem poddał widzieć Oblig z listem na przyzna-nie.

Gdy Xawier Buynicki żyć przestał a do spadku po sobie dwie Córki Annę teraz Samiszczową y Restytulę Hłaskową zostawił w ten czas Józef Buynicki na expensa Pogrzebowe u JP. Józefa Bylinskie-go tal: bitt: 50. pożyczył, a lubo do tey karty podał się razem y Alexander Buynicki jednak tę summę ieden Józef opłacił.

1758 Marca 17. czytać kartę Bylinskiemu daną po zaplaceniu wróconą Rachela Buynicka żona zmarłego Xawiera za dług przez męża Swier-szczewskim należący Zaścianek Podlipki w possesiyą oddała.

1759. Apr: 23. czytać Aflekurcyą Swierszczewskim daną.

Ten Zaścianek Podlipki był nayprzód w dzierżeniu Swierszczewskich których gdy Rachela Xawierowa Buynicka nie miała za czym zobligowała Józefa Buynickiego dla okupu iakoż Jozef Buyni-cki z possesyi eximował ten grunt Podlipki y zastawił Snarskim? przechodziła tego gruntu różnemi przewodami z rąk do rąk possesya, aż na ostatek Snarskim y Jacynom Józef Buynicki sum-mę Oryginalną zapłacił, grunt z pod zastawy wyjął y sam Possessorem stał się na dowod aktualnego długu y possesyi widzieć dokumentow sztuk Nro 7. Józefowi Buynickiemu wydanych.

Doznawała w owdowiałym stanie swoim Rachela Buynicka y iey ofie-rociale potomstwo dzisieysza Samiszczyna y Hłaskowa zupełnych od Stryja swego Józefa Buynickiego przychylności nieoszczę-dzał on majątku swego na ich potrzeby y expensa.

Rozumiał że dobroć Stryja ziedna wdzięczność, lecz kiedy w nadziei doznał zawodu przerwał dobroczynności swoje.

Ze już miał do nich szczegulne nieukontentowanie, że przed nimi świadczenie y spadek zawłze zamykał, kiedy nawet w domu swoim bytności zabronił, jak JP. Samiszczyna potwierdza tę prawdę, że oni żadnego affektu u Stryja nie mieli y spodziewać się wzglę-dow niemógli który list pisząc do Stryja swego to jest do Józefa Buynickiego wymawia kłótnie sąsiedzkie, skarży się że bywać u siebie niepozwała y różne wypisuje przykrości Roku.

1774. 8bra 17. dnia czytać List WJP. Samiszczu

W całym przeciągu życia kiedy Józef Buynicki od Siostry swej rodzonej JP. Kublickiej prawdziwego doświadczał przywiązania y załug myślił o tym y wykonał wdzięczność bo czując się bliskim śmierci prawo wieczysto darowne na Maiętność Turoś y wszelki ruchomy Maiątek własną ręką cały dokument napisał, podpisał Pieczętarzow JPP. Bylinskiego y Targońskiego prosił listem na przyznanie existencyą zapisu potwierdził całej pozostałości JPanią Kublickę Aktorką uczynił drugich wszystkich krewnych bliskich y dalekich oddalił.

1775. Marca 5. datte eorundem 11. w Ziemstwie Połockim oblatowane czytać prawo darowne in originali list na przyznanie y intromissyą.

Na fundamencie wydanej sobie od Brata donacyi obiegła Maiętność Turoś JP. Kublicka a iako przychylna w życiu tak żałosna śmierci Brata, na expensę pogrzebowe, y na Chrześciański ratunek duszy 8000. zł: różnym Kłafztorom, Kościołom y Cerkwiom opłaciła czytać osobny kwitow exolutorum Fascykul. In numero sztuk 40.

W ten czas Synowice y Synowcowie zaczęli szukać y żalować spadku po Stryju kiedy już nastąpił dokument kiedy donacya Kublickiej wydana znoś ich sukcesyą y bliskość.

Pozwali oni na Trybunał 1775. Ru pod pretextem determinacyi sądu widzieć sztuk 6. kopij podanych pozwow y to jest ewokacya która obwinia Buynickich y Samiszczow na 6. niedziel więzy y na 100. kop.

Pozwani WW. JPP. Kubliccy przed żadnym sądem nieunikali odpowiedzi owszem wynosząc pozwy tak do Trybunału jako też do Ziemstwa żądali ewokacyi y z powodu zarzuconey przeciwko zapisowi fabrykacyi tak Kubliccy jako też Pieczętarze do zapisu Targoński y Bielincki zakładali pœnam talionis.

Niemniej prosząc approbaty zapisu Kublicka sobie danego prosiła razem przysądzenia summy 1000. tal: bit: Testamentem Oycy zapisanej czytać między inszemi pozwami pozew Ru 1775. Julij 27. do Ziem: Poł: wyniesiony w którym Kublicka o summę 1000. tal: bit: na pozwanych Samiszczach y Buynickich dopomina się.

Zrzuć donacyą Stryja znali to że żaden sposób niepomocze y dla tego udali się do frzodkow czerniących existencyą donacyi aby przynajmniej żądłem rzuconey na dokument plamy jakikolwiek sobie obiecywać pożytek

Nayprzód WJP. Hrebnicki krewny Samiszczyny wydał świadectwo na ruinę zapisu niewiedząc y nieślysząc o nim jakoby Bielincki Pieczętarz nieproszony podpisał a Bielincki tak przeciwny wiadomości prawdzie y Charakterowi swemu niemówił y niewyznawał.

Ale nadto o taką osoby swojej y Honoru uymę stanąwszy osobiście na sądzie Ziem: Poł: przeciwko Hrebnickiemu y Samiszczom manifestował się.

1775. 8br: 13. produc. proces Bielinckiego.

Nieskończył się na tym podstęp przeciw Kublickim usiłowany bo obrót y staranie Buynickich tyle dopomogły że Bielincki Pieczętarz do zapisu niechętnie y przez oszukanie wydał testimonium prze-

ciwko Pieczętarstwu swemu jakoby nieproszony podpisał prawo.
1776. Maja 20. czytać testimonyum Bielńskiego Buynickim wydane,
nie własną ręką pisane.

Tak błędnie świadectwo swoje Bielński odwoływa y że Buyniccy pod-
stępnie nakłonili jego do wyznania nadto że był w ten czas na-
piły y oszukany, że nie wiedział co podpisał y przyznawał opo-
wiada.

Przeciwnym sposobem, że był proszony za Pieczętarza, że Józef Buynic-
ki sprawiedliwą postanowił donacyą, to wszystko Bielński po-
twierdza osobnym dokumentem Ru 1781. datm y przyznany
Ktorem czytać.

Miedzy ciągiem którego procederu, zawołani do procederu Kubliccy
wielkim azardem majątku swojego po różnych subselliach pilnemi
byli.

Kiedy się nie powiodło znękać albo kondemnować Kublickich na ten czas
JP. Samiszczu na znieważenie donacyi y na zwexowanie Ku-
blickich podał memoriał do Rady Nieustającej, w którym za-
rzuca fabrykacyą zapisu nadto oskarża jakoby Mttś Turoś ob-
jęli Kubliccy pomocą Wóyska Rosyjskiego tak tkliwe zarzuty
ciągną za sobą pœnam talionis.

1776. Jan: 19. d. widzieć memoriał w ekstrakcie.

Widzieć nadto świadectwo Jenerała Rebintera na dowod że Kubliccy Wóy-
ska Rosyjskiego do pomocy nie wzywali y nie mieli.

Stało się nakoniec że Kubliccy widząc memoriał na uymę dobrej sławy
wyniesiony sami zgodzili się na przyspieszenie Sądu, aby niewin-
ność swoją oczyścili y ważności donacyi Aktorstwo Turośy za-
pisującey dowiedli, z tych pobudek Regestr Taktowy do rozpra-
wy przyjeśli.

1776. Mar: 26. d. czyniona y w Grodzie War: przyznana, miedzy Ku-
blickim y Samiszczu produkuje się konwencya.

Według konwencyi w Warszawie postanowionay z Regestrów Taktowych
w Ziem: Polł: przywołana została sprawa, przy którym zawoła-
niu decydowana kopia spraw, komportacya ruchomości y doku-
mentow, nakoniec względem uczynioney lezyi naznaczona in-
kwizycya, a Kubliccy y Targoński zawsze wynosili žalobę ad pœ-
nam talionis.

W tymże Sądzie Ziem: pozwolono wynosić nowe žaloby do inkwizy-
cyi y do rozprawy.

1776. Julii 10. Dekret Ziem: Polł: inkwizycyiny oraz obwieszczenie na
inkwizycyą produkować.

Sprowadzeni Urzędnicy, Pakosz Sędzia Ziem: y Przysiecki Pisarz, przy-
stąpili do odbywania inkwizycyi Kubliccy świadkow ze strony
swoiey podali y interrogatoria złożyli przez Plenipotentą zaprzy-
siężono, lecz Buyniccy, Hłaskowie, y Samiszczowie do inkwizy-
cyi nie przystąpili, na winę kontrawencyi Dekretowi zarobili,
czytać testimonyum Urzędnikow 1776. 7bra 19. d. czytać oraz
testimonyum Xiędza Prezbitera Ciodrzańskiego.

Jako Dekret Ziem: pozwolił do inkwizycyi y do rozprawy nowe pozwy
wynosić tak zwykły porządek procedowania nowych pozwow
y nowego poprawienia się na žalobie nikomu nie zabrania.

Tak postąpili Kubliccy, bo zawsze procedowali o sumnę testamentową
1000. tal: bit: y nawet do inkwizycyi taką mieli žalobę. *Czytać
onq.*

Gdy

Gdy pozwani Jchm: nie przystąpili do inkwizycyi Kubliccy zapozwali ich o kontrawencyą y o satysfakcyą Dekretu w wyprowadzeniu inkwizycyi Sąd Ziem: Poll: powtórnie inkwizycyą wyprowadzić kazał, a na kontrawencyą przez Buynickich y Samiszczo w zawinioną rezolucyi nie dał.

1776. 7bra 7. d. widzieć powtórny Dekret Ziem: Poll: inkwizycyiny. Gdy już inkwizycya odprawiona została, nastąpił Dekret Ziem: Poll: oczewisty, którego punkta jedne są warte poprawy, drugie skasowania.

1mo. O summe testamentem Oyca swego 1000. tal: bit: sobie zapisaną Ku: blicka depominała się proces y żaloby o to wynosiła do Sądu Ziem: y do inkwizycyi biorąc się do dowodu że summa testamentowa ani w części, ani w całości nie zapłacona która to summa 1000. tal: bitt: do żaloby Ziem: przed Dekretem kopii spraw 1775. wpisana była ta żaloba Dekretem copiarum spraw objęta ta summa nie do kogo innego tylko do Dóbr y Osob JPP. Buynickich y y Samiszczo w ściga się.

Jednak Sąd Ziem: kiedy już do pryncypalnego przyszło Dekretu tę kategorią summy o 1000. tal: bitt: bez przyczyny odłączył jedną sprawę po kopii spraw rozdzielił rezolucyi oczewistym wyrokiem nie dał y nieskończył y przeto zakazaną wyrokiem Konstytucyi 1776 Ru wypełnił Konserwatę y dla tego ten punkt Dekretu ma być skasowan a kwestya summy o 1000. tal: bitt: y procent od niej ma być skonkludowana w Trybunale y przyśadzona ma być summa z procentem na Buynickich y Kublickich.

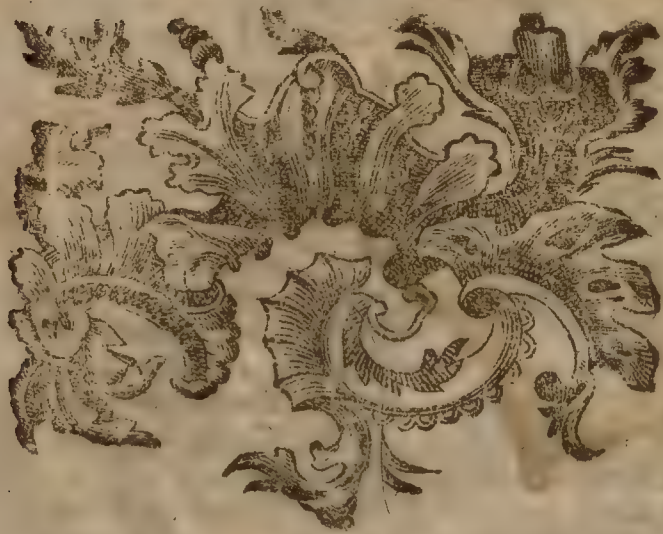
2do. Ze Sąd Ziem: Połocki prawo darowne Józefa Buynickiego własną ręką jego pisane y podpisane, że na mocy tego prawa Aktořstwo majątności Turofy Kublickiey przyśadził, że niezawodną existen: cyą tego prawa samey Kublickiey z dwoma osiadłemi Szlachtą zaprzyśadź kazał, w tym punkcie Dekret Ziem: ma być potwier: dzon.

3tio. Prawo darowne obeymuie cały majątek Józefa Buynickiego leżący y ruchomy od spadku po Józefie Sukcessorow oddała y nic im niezořtawuje, do pożytku, ani w Dobrach leżących, ani w sum: mach to jest in mobili Statut też Litewski summy gotowe y skar: by nazywa rzeczą ruchomą.

Przeto Urzędowi Ziem: niegodziło się jednego zapisu in uno ictu approbo: wać y reprobować to jest według zapisu przyśadził wieczność Turofy dla Kublickiey y z pod tegoż zapisu summy od Kubli: ckiey odebrał, a Buynickim y Samiszczo przyśadził jako to 440 talarow bitych na zastawie pięciu chłopow lokowano y drugą summe 163 talarow bitych przez Józefa Buynickiego z Zaścianku Podlipek opłaconą, a po nim Kublickiey należącą. Więc do tego punktu ma być poprawion Dekret.

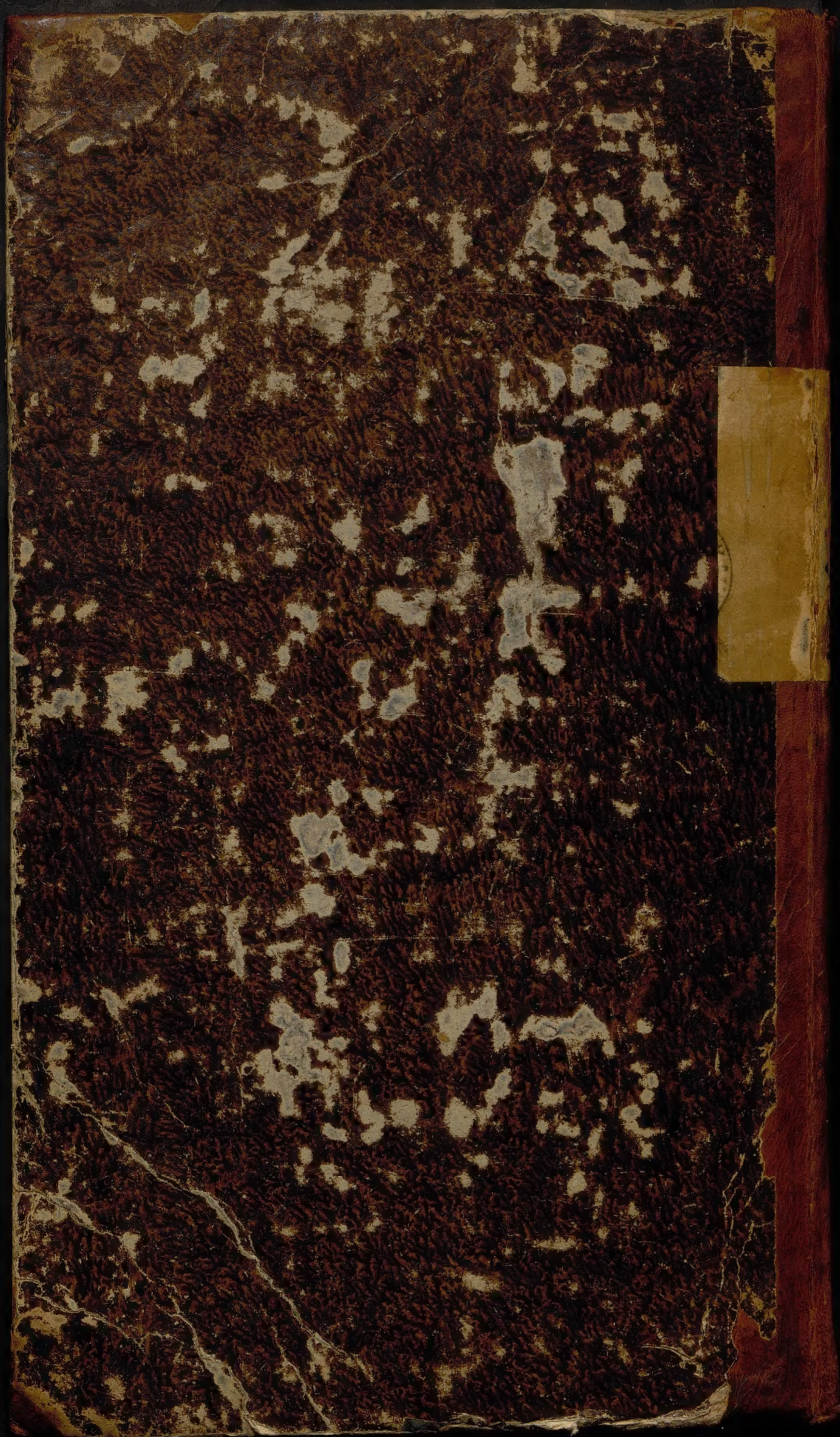
4to. Ze Dekret Ziem summy 500 talarow bitych po Józefie Buynickim w gotowiznie pozostały sądził dla Buynickich y Samiszczo na Ku: blickiey y procent od tey summy kalkulował którą summe, że zeszły Józef Buynicki dysponował oddać za duszę y że W. Ku: blicka onę rzetelnie za duszę rozdała. Taż W. Kublicka jurat, a na expensa pogrzebowe jakie wydatki Kublicka poniosła y na co kwity składała względu niemał. Bonifikacyi jey expen: fow dla Kublickiey nie uczynił przeto w tym punkcie ma być poprawion Dekret.

- 5to. Ma być poprawion Dekret Ziem: w tym punkcie, iż Kublicka przez inkwizycyą dowiodła iż żadnych skarbow nie zabrała, jednak Sąd przyśięgę jej naznaczył.
- 6to. Kublicka po Bracie swoim jest zapisowa Aktorka summ y zastawnych Dóbr za summę, a że Urząd inkwizycyą y kalkulacyą z posessyi zastawnej decydował, ma być poprawion Dekret.
- 7mo. Ma być poprawion Dekret że 150 tynfow wrócić kazano które pieniądze w monecie Salskiej brakowney będące wedle dyspozycyi brata do Cerkwi na szatę dla Najswiętszey Panny oddała.
- 8uo. Buyniccy y Samiszczeni stali się przyczyną procedury bo przeciwko donacyi procedując przymusili Kublickich do obrony własności Sąd Ziem: approbował donacyą uznał niewinny proceder jednak niewiedzieć za co 200 talarow bitych expensu Buynickim y Samiszczenom sądził przeto w tym punkcie ma być poprawion Dekret, a przeciwnie Trybunał Kublickim ma uznać expensu przynajmniej 15000 złich za przyśięgą.
- 9no. Gdy rozrzucona kalumnia przeciwko Kublickim y Pieczętarzom o sfałszowanie zapisu nie zyskała pœnam talionis gdy za ewokacyą na Trybunał niesądżono pen ewokacyinych gdy za niestawienie do inkwizycyi Sąd Ziem: penami kontrawencyinemi nieukarał Buynickich y Samiszczenow.
- Takimi wyrokami Dekretu skrzywdzeni Kubliccy appellowali na Trybunał za appellacyą przychodzą do Sądu żądają poprawy Dekretu Ziem: Połockiego y przyczyny dotkliwosci swojej przynoszą do uwagi.



BIBLIOTHEGA
VNIV. IAGELL.
CRACOVII 1818





Processu

T VII

32

2 18. m.